

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Fundusze Europejskie dla rozwoju regionu łódzkiego

Numer sprawy: IGKM. 271.23.2013

Poddębice dnia 12.09.2013 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.:postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **Promocja poddębickiej marki „KRAINA BEZ BARIER” w Poddębicach – modelowego rozwiązania dla osób niepełnosprawnych, obejmującej organizację sympozjum oraz przygotowanie materiałów promocyjnych.** Projekt „Promocja poddębickiej marki KRAINA BEZ BARIER – modelowego rozwiązania dla osób niepełnosprawnych” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013 – Oś priorytetowa III: Gospodarka, innowacyjność, przedsiębiorczość, Działanie III.2: Podnoszenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw

I. Gmina Poddębice działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Tarraya S.A
ul. Głogowskiego 108/6
60-263 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawie Pzp.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 24.09.2013 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta Nr 1

Progressivo/studio kreatywne
ul. Brzeźna 14/3
90-303 Łódź

Oferta Nr 2

Tarraya S.A
ul. Głogowskiego 108/6
60-263 Poznań
Ilość uzyskanych punktów **100,00**

Oferta Nr 3

Agencja Reklamowa FORMIND
ul. Kościuszki 6/5
40-049 Katowice
Ilość uzyskanych punktów **91,00**

Oferta Nr 4

MCONNECTION SP ZO.O.
ul. Głogowa 22
91-479 Łódź
Ilość uzyskanych punktów **89,00**

Oferta Nr 5

Altix sp zo.o.
ul. Chlubna 88
03-051 Warszawa

Oferta Nr 6

Konsorcjum:
Lider: ACORA events
Katarzyna Gadomska
ul. Longinusa Podbipięty 2/14
92-440 Łódź
Partner: MEGGOT
Jan Marcinowski
ul. Promienista 12D/5
60-288 Poznań
Ilość uzyskanych punktów **86,00**

II. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

**1. Progressivo/studio kreatywne,
ul. Brzeźna 14/3,
90-303 Łódź.**

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą oraz nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w związku z trwającymi pracami komisji przetargowej w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody do dnia 06.09.2013 r. na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, czego Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie spełnił.

Zgodnie z zapisem w SIWZ dział VIII. Wymagania dotyczące wadium Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert dla całości przedmiotu zamówienia w wysokości: 1 800,00 zł, słownie: jeden tysiąc osiemset złotych. Wadium mogło być wniesione w jednej lub kilku wymienionych poniżej formach:

- w pieniądzu,
- w poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- w gwarancjach bankowych,
- w gwarancjach ubezpieczeniowych,
- w poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy

z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 z 2008 r. Nr 116, poz. 730 i 732 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620).

W przypadku nie zabezpieczenia oferty jedną z określonych w niniejszej specyfikacji form wadium wykonawca zostanie wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta podlegać będzie odrzuceniu.

Zamawiający w trakcie badania oferty stwierdził, iż Wykonawca Progressivo/studio kreatywne, ul. Brzeźna 14/3, 90-303 Łódź nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

W związku z powyższym w myśl art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się Wykonawców, którzy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą oraz nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4. ustawy prawo zamówień publicznych.

2. Altix sp zo.o.

ul. Chlubna 88

03-051 Warszawa

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem w SIWZ dział V. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków 1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące, pkt 2) posiadania wiedzy i doświadczenia,

2.1 Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług zrealizowali co najmniej;

- jedną usługę dotyczącą przeprowadzenia projektu o charakterze informacyjno-promocyjnym, z uwzględnieniem konferencji, przygotowaniem key visual, opracowanie materiałów promocyjnych oraz produkcji spotu telewizyjnego, przy czym wartość brutto usługi wynosiła co najmniej 60 000,00 zł brutto. Usługa ta nie musi być wykonana w ramach jednego zadania,
- jedną usługę dotyczącą projektów o charakterze planowania i zakupu mediów oraz działań z zakresu public relations, przy czym wartość brutto usługi wynosiła co najmniej 20 000,00 zł brutto.

Usługa ta nie musi być wykonana w ramach jednego zadania,

2.2 Dowodami, o których mowa powyżej są poświadczenia, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

2.3 Dowodami, o których mowa powyżej są poświadczenia lub oświadczenie wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia o którym mowa w pkt 2.2

2.4 Jeżeli usługi wykazane w wykazie zostały wykonane na rzecz zamawiającego Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa powyżej.

2.5 W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch

lub więcej Wykonawców ocena w/w warunków dotyczyć będzie wszystkich wykonawców łącznie.

W toku badania i oceny oferty Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca w złożonej ofercie wykazał, iż wykonał usługę polegającą na przygotowaniu i przeprowadzeniu projektu o charakterze informacyjno-promocyjnym, co zostało potwierdzone stosownymi poświadczeniem oraz przedstawił protokół odbioru emisji reklamowej bez potwierdzenia czy dana usługa została wykonana należycie.

Wykonawca w złożonej ofercie nie wykazał oraz nie załączył dowodów mogących potwierdzić, iż wykonał wymaganą usługę jaką jest: przeprowadzenie konferencji, przygotowanie key visual, opracowanie materiałów promocyjnych, produkcja spotu telewizyjnego, usługę polegającą na planowaniu i zakupu mediów oraz działań w zakresie public relations .

Zamawiający wezwał Wykonawcę w celu uzupełnienia wykazu o brakujące usługi oraz dokumentów mogących poświadczyć, iż dane usługi zostały wykonane należycie.

Zgodnie z zapisem w SIWZ dział V. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków 1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące, pkt 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej a) Wykonawca winien wykazać, iż jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 80 000,00 zł,

W zakresie wykazania spełniania przez wykonawcę powyższego warunku, należy przedłożyć dokumenty opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Jednocześnie gdy Wykonawca powołuje się przy wykazywaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, na zasoby innych podmiotów przedkłada dokumenty dotyczące podmiotów, zasobami których będzie dysponował wykonawca w postaci opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Wykonawca załączył do oferty polisę typ 19043 nr 4038391 dla Altix sp. z o.o. ul. Chlubna 88, 03-051 Warszawa wystawioną przez Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, bez potwierdzenia dokonania opłaty oraz polisę ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej nr 089 13 461 35000292 dla Agencji Reklamowej Bogacewicz, ul. Wspólna 2, 35-205 Rzeszów wystawioną przez TU ALIANZ – Rzeszów, do której również nie załączono dowodu opłacenia składki oraz jednoznacznie nie wynika na jaką kwotę przedmiotowa polisa została wystawiona.

W związku z powyższym nie został spełniony wyżej wymieniony warunek potwierdzający sytuację ekonomiczną i finansową Wykonawcy. W tym celu Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu jakim jest opłacona polisa, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z zapisem w SIWZ dział V. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków 1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące, pkt 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej b) Wykonawca winien wykazać, iż dysponuje środkami finansowymi na kwotę nie mniejszą niż 50 000, 00 zł.

W zakresie wykazania spełniania przez wykonawcę powyższego warunku, należy przedstawić informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym załączony do oferty wyciąg Banku Pekao SA, ul. Grzybowska 53/57 00-950 Warszawa nie spełnia wymaganego warunku potwierdzającego sytuację ekonomiczną i finansową Wykonawcy.

W tym celu Zamawiający wezwał Wykonawcę o uzupełnienia brakującego dokumentu jakim

jest informacja z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Zamawiający w piśmie z dnia 30.08.2013 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferty przez dołączenie do niej brakujących dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Jednakże w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) w związku z trwającymi pracami komisji przetargowej w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, czego Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uczynił.

W myśl art. 24 ust. 2 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się Wykonawców, którzy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą oraz nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania zostaje odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4. ustawy prawo zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) – dział VI „Środki ochrony prawnej”

Otrzymuje:

1. Progressivo/studio kreatywne
ul. Brzeźna 14/3
90-303 Łódź
2. Tarraya S.A
ul. Głogowskiego 108/6
60-263 Poznań
3. Agencja Reklamowa FORMIND
ul. Kościuszki 6/5
40-049 Katowice
4. MCONNECTION SP ZO.O.
ul. Głogowa 22
91-479 Łódź
5. Altix sp zo.o.
ul. Chlubna 88
03-051 Warszawa
6. Konsorcjum:
Lider: ACORA events
Katarzyna Gadomska
ul. Longinusa Podbięty 2/14

92-440 Łódź
Partner: MEGGOT
Jan Marcinowski
ul. Promienista 12D/5
60-288 Poznań

Burmistrz Poddębic
(-) Piotr Sęczkowski